Síntesis catalítica de nanopartículas de hematita y su aplicación en la remoción de cromo (VI)

Calvopiña P.* Valdivieso C.**Guerrero V.**

 * Escuela Politécnica Nacional, Facultad de Ingeniería Química Quito, Ecuador (e-mail: lanum.fim@epn.edu.ec)
** Escuela Politécnica Nacional, Facultad de Ingeniería Mecánica Quito, Ecuador (e-mail: lanum.fim@epn.edu.ec)

Resumen: En el presente trabajo se estudia el efecto que ejerce la concentración del catalizador Fe^{+2} en un rango de pH comprendido entre 4 y 6.5 sobre el tiempo de transformación del Fe(OH)₃ a nano hematita, mediante el método de precipitación controlada (MPC). La cantidad de catalizador $[Fe^{+2}]/[Fe^{+3}]$ utilizada en los ensayos fue 0.2, 0.5 y 0.7, respectivamente. El producto de la síntesis se caracterizó mediante DRX, SEM y DLS. Los resultados obtenidos mostraron que la adición del ión Fe^{+2} a pH = 5, favoreció el mecanismo de disolución/re-precipitación y redujo el tiempo de transformación de fase de 12 a 4 horas. Cabe indicar que el pH inicial de la reacción fue determinante en el tiempo de transformación de fase ya que al disminuir su valor, la solubilidad del Fe(OH)₃ aumentó, las reacciones de disolución se aceleraron y la velocidad de recuperación del ion Fe^{+2} se incrementó. Finalmente, se evaluó la capacidad de las nanopartículas de hematita sintetizadas para remover Cr(VI) de soluciones sintéticas. Para ello, se utilizó una relación en masa de $[Fe_2O_3/Cr^{+6}]$ entre 150 y 250 a valores de pH comprendidos entre 2 y 6. El porcentaje de Cr (VI) removido se determinó mediante espectroscopía de absorción atómica. La mayor cantidad de Cr(VI) removido fue del 84.5%, la cual se alcanzó utilizando una carga $[Fe_2O_3/Cr^{+6}]$ igual a 250 y un pH de 2.

Palabras clave: nanopartículas; hematita; precipitación controlada; cromo (VI).

Abstract: In this paper we study the influence of Fe^{+2} concentration in a pH range between 4.0 and 6.5 as a catalyst on the phase transformation of $Fe(OH)_3$ to nanosized hematite. The used procedure was the chemical controlled precipitation method (CPM). The amount of catalyst $[Fe^{+2}]/[Fe^{+3}]$ used in the tests was 0.2, 0.5 and 0.7, respectively. Then the product of this synthesis was characterized by XRD, SEM and DLS. The results showed that the addition of Fe^{+2} ion at pH=5.0, favored the mechanism of dissolution/re-precipitation and reduced the time of phase transformation from 12 to 4 hours. It was also noted that the solubility of $Fe(OH)_3$, the dissolution reactions and the Fe^{+2} recovery rate increased at low pH. Finally, we evaluated the capacity of hematite nanoparticles to remove Cr (VI) from synthetic solutions. We used a mass ratio of $[Fe_2O_3/Cr^{+6}]$ between 150 and 250 and, pH values between 2 and 6. The percentage of Cr (VI) removed was determined by atomic absorption spectroscopy. The results showed that the maximum chromium adsorption was 84.5%. That occurred at pH = 2 using a load of $[Fe_2O_3/Cr^{+6}]$ equal to 250.

Keywords: nanoparticles; hematite; chemical precipitation; chromium (VI).

1. INTRODUCCIÓN

Las nanopartículas de óxidos metálicos presentan mejores propiedades eléctricas, ópticas, magnéticas, químicas y físicas en relación a las de sus homólogas de tamaño volumétrico. Dichas propiedades dependen de manera directa de los cambios estructurales que experimentan las partículas cuando se acercan a la escala nanométrica. Esta disminución de tamaño genera una mayor disponibilidad de átomos superficiales, un incremento en volumen del límite de los granos y la formación de niveles discretos de energía. Como resultado se obtienen materiales nanoestructurados con aplicaciones en la industria y el cuidado del medio ambiente. Entre estas nanopartículas, las de α -óxido de hierro o hematita han captado especial atención debido a sus diversas aplicaciones y usos en biomedicina, nanocatálisis, nanodieléctricos, biosensores, cerámicos, pigmentos, entre otros [1]. El control de la morfología, el tamaño y la capacidad de dispersión de las partículas constituye un aspecto fundamental al momento de seleccionar el método de síntesis ya que dichos factores inciden de manera directa en las propiedades finales de las mismas. Dentro de los métodos químicos más utilizados para la obtención de nanopartículas de hematita se pueden mencionar a los métodos solgel e hidrotermal. Sin embargo, estos métodos presentan limitaciones en cuanto al control de la porosidad, la resistencia al desgate y la permeabilidad [3]. Asimismo, estos métodos requieren tiempos de reacción relativamente largos, altas temperaturas de trabajo y mayores costos de operación. Por otra parte, el método de precipitación controlada (MPC) permite lograr mayor control de la pureza y cristalinidad de las partículas, involucra procesos de menor complejidad y permite trabajar a temperaturas próximas a la temperatura de ebullición del agua. Además, los óxidos obtenidos mediante esta técnica presentan menos defectos, composición química homogénea, estructura predeterminada y tamaños en el orden de los nanómetros.

El método de precipitación controlada (MPC) tiene como objeto la formación de óxidos metálicos mediante la alcalinización y posterior precipitación de sus sales solubles. Generalmente, para la síntesis de hematita se utiliza cloruro férrico hexahidratado (FeCl₃6H2O) como precursor e hidróxido de sodio (NaOH) como agente precipitante. Estudios realizados por Liu y colaboradores, muestran que tanto las condiciones bajo las cuales se forma el precipitado de $Fe(OH)_3$ como el pH inicial de la reacción son factores influyentes en el tiempo de obtención de la hematita. Los resultados obtenidos en dichos estudios revelan que el tiempo de transformación del $Fe(OH)_3$ a hematita se reduce de manera significativa con la disminución del pH. Estos resultados se atribuyen al efecto que ejerce el pH sobre los mecanismos tanto de disolución/re precipitación como en las transformaciones en estado sólido que ocurren durante la síntesis [2]. Con la finalidad de disminuir el tiempo de transformación del $Fe(OH)_3$ a hematita y reducir el grado de aglomeración de las partículas obtenidas, Lui et. al. realizan trabajos posteriores en los cuales adicionan pequeñas cantidades de Fe^{+2} y PO_4^{+3} para modificar los mecanismos antes mencionados. Además, introducen variaciones dentro del proceso de síntesis para obtener nanopartículas estables en solución. Los resultados obtenidos en dichos ensavos muestran que al modificar parámetros como el pH y las concentraciones tanto del ion $[Fe^{+2}]$ como del precursor $[Fe^{+3}]$, se puede obtener nanopartículas a diferentes tiempos y con tamaños y morfologías variadas [5].

En el presente trabajo se estudia el efecto que produce el incremento en la concentración tanto del ión Fe^{+2} como del precursor $[Fe^{+3}]$ en un rango de pH comprendido únicamente entre 4.0 y 6.5, sobre el tiempo de transfor-

mación del $Fe(OH)_3$ a nano hematita mediante el MPC. Finalmente, se evalúa la capacidad que presentan las nanopartículas sintetizadas para remover cromo (VI) de soluciones sintéticas.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Materiales y equipos

Los reactivos que se utilizaron durante la síntesis de hematita en solución fueron: cloruro de hierro III hexahidratado (FeCl₃6H2O), cloruro de hierro II tetrahidratado (FeCl₂4H2O) e hidróxido de sodio (NaOH). Para la preparación de las soluciones de cromo de concentración conocida se utilizó óxido de cromo (VI) y agua destilada. Cabe indicar que todos los reactivos químicos antes mencionados fueron de grado analítico.

Por otra parte, la morfología, la composición y el tamaño de las nanopartículas de hematita se caracterizaron mediante microscopía electrónica de barrido (SEM), difracción de rayos X (DRX) y dispersión de luz láser (DLS). Para ello se utilizó un microscopio electrónico de barrido Aspex Psem eXpresTM, un difractómetro Bruker D8Advance y un analizador de tamaño de partículas Brookhaven 90 Plus. Para determinar la cantidad de cromo removido de las soluciones sintéticas se utilizó un equipo de absorción atómica Perkin Elmer AAnalyst 300. Además, se emplearon varios equipos entre los cuales se pueden mencionar un equipo de ultrasonido, una centrifuga, una chaqueta de calentamiento, una balanza analítica, entre otros.

2.2 Metodología experimental

Para determinar la influencia del ión Fe^{+2} y del pH en el tiempo de obtención de nanopartículas de Fe_2O_3 mediante el MPC, se adicionó Na(OH) 6M en una cantidad estequiométrica a una solución de FeCl₃ 0.2 M a fin de iniciar la reacción ácido-base y obtener un precipitado de color marrón oscuro que corresponde al hidróxido de hierro $Fe(OH)_3$. A continuación, el precipitado formado pasó por procesos de centrifugado, lavado y re-dispersión con ultrasonido para eliminar especies solubles e impurezas formadas durante la reacción. Una vez obtenida la solución homogénea de $Fe(OH)_3$, se adicionó la cantidad de catalizador $FeCl_24H2O$ establecida de acuerdo a las relaciones molares $[Fe^{+2}]/[Fe^{+3}]$ iguales a 0.2, 0.5 y 0.7.

Posteriormente, se ajustó el pH de la solución entre 4 y 6 y se incrementó la temperatura de la misma hasta ebullición. Alcanzada dicha temperatura y bajo agitación constante, se mantuvo la reacción hasta que se observó un cambio de coloración en la solución. Tanto el cambio de coloración de marrón oscuro a café rojizo como la disminución del pH fueron los parámetros experimentales que se emplearon para determinar el tiempo requerido para completar la reacción de formación de la hematita.

Para evaluar la capacidad que presentan las nanopartículas sintetizadas para remover cromo (VI) del agua, se preparó una solución sintética de cromo (VI) a partir de óxido de cromo. La concentración de Cr^{+6} en solución se mantuvo constante e igual a 40 ppm. A continuación, se tomó 200 ml de la solución sintética y se adicionó la cantidad de Fe₂O₃ establecida de acuerdo a la relación en masa $[Fe_2O_3/Cr^{+6}]$ cuyos valores fueron 150, 200 y 250, respectivamente. Una vez adicionada la carga, se procedió a variar el pH de la solución según los valores establecidos 2, 4 y 6. Posteriormente, se calentó la solución a 50°C bajo agitación constante e igual a 180 rpm durante 4 horas. Para determinar la cantidad de cromo removido, la solución obtenida se sometió a un proceso de centrifugación a 4000 rpm durante 15 minutos. La fase sobrenadante se recuperó y se analizó mediante absorción atómica.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Caracterización de nanopartículas de hematita

Las nanopartículas de hematita obtenidas fueron caracterizadas mediante dispersión de luz láser (DLS) y microscopía electrónica de barrido (SEM). Ello permitió conocer el efecto del ión Fe^{2+} y del pH sobre el tamaño y la morfología final de las mismas. Los ensayos realizados mostraron que cuando la relación $[Fe^{2+}/Fe^{3+}]$ disminuye, se obtienen partículas de menor tamaño. Sin embargo, cuando el valor del pH es cercano a 4, el tamaño de las partículas se reduce de manera drástica. Es decir que, el valor del pH influencia de manera directa el tamaño final de las partículas. En la Fig. 1 se muestran las distribuciones de los tamaños de partícula obtenidos con una carga $[Fe^{2+}/Fe^{3+}]$ igual a 0.2 a valores de pH de 4 y 6, respectivamente.



Figura 1: Distribución del tamaño de partícula de la hematita sintetizada con una carga $[{\rm Fe}^{2+}/{\rm Fe}^{3+}]$ = 0.2. a) pH = 4 y b) pH = 6

Acorde a la Fig. 1, se puede observar que las curvas obtenidas tanto a pH=4 como a pH=6 son bimodales, es decir que existen dos grupos de partículas con tamaños diferenciados. Esta diferencia puede deberse a las aglom-

eraciones generadas como resultado del aumento del carácter magnético de la hematita. Con relación al diámetro promedio de las partículas, se puede apreciar que su tamaño se reduce a medida que disminuye el pH, así las partículas sintetizadas a pH= 4 presentan un tamaño promedio en el orden de los 82nm mientras que las sintetizadas a pH=6 presentan tamaños cercanos a los 485nm. Por otra parte, las micrografías realizadas a las diferentes muestras, revelan que la morfología de las nanopartículas no se ve afectada de manera considerable por la adición del ión Fe²⁺

Estudios realizados por Lui, et al., muestran que la morfología de las partículas varía por la adición de otros iones como el $PO4^{-3}$, en cuyo caso la morfología pasa de cuasi esférica a partículas en forma de huso [5]. En la Fig. 2, se muestra una micrografía de las nanopartículas sintetizadas.



Figura 2: Micrografia SEM del -óxido de hierro sintetizado. $[{\rm Fe}^{2+}/{\rm Fe}^{3+}]=0.2$ y pH = 5

3.2 Influencia del ion Fe^{+2} y del pH en el tiempo de transformación del hidróxido de hierro a hematita

Estudios realizados por Lui y colaboradores muestran que el pH inicial del Fe(OH)₃ constituye un factor determinante en la transformación de fase del hidróxido de hierro a hematita. Los resultados obtenidos de dichos estudios revelan que a valores de pH comprendidos entre 4.8 y 9, la velocidad de transformación de fase decrece a medida que el pH se acerca al pH del punto isoeléctrico [2]. En el caso particular del Fe(OH)₃, dicho punto se aproxima a 9.5. Como resultado del incremento del pH, la solubilidad del Fe(OH)₃ disminuye y el mecanismo de disolución/reprecipitación se hace más lento. Así, el tiempo de transformación de fase registrado bajo estas condiciones varía entre 12 y 40 horas aproximadamente [2]. Con el objeto de conocer el efecto del ion Fe^{+2} en el tiempo de transformación del $Fe(OH)_3$ a $\alpha - Fe_2O_3$ en un rango de pH entre 4.5 y 6, se caracterizó el producto de las síntesis mediante difracción de rayos X(RDX). En la Fig. 3 se muestra los difractogramas obtenidos a diferentes tiempos, manteniendo constantes el pH y la relación $[Fe^{+2}/Fe^{+3}]$.

De acuerdo a la Fig.3 difractograma a), se puede observar que durante la primera hora de reacción no existe la formación de hematita y tampoco se registran picos característicos del FeCl₂. Según bibliografía, este fenómeno puede ocurrir debido a que el ion Fe⁺² adicionado en medio ácido puede actuar como catalizador del mecanismo de disolución/re-precipitación del Fe(OH)₃, acelerando de esta manera el tiempo de transformación de fase. Por otra parte, en los difractogramas b) y c) se puede apreciar que a medida que avanza el tiempo, el FeCl₂ se regenera y da lugar a la formación de la hematita.



Figura 3: Difractograma de la hematita sintetizada a pH = 5 y carga $[{\rm Fe}^{2+}/{\rm Fe}^{3+}]$ = 0.2 a) t = 1 h, b) t =2 h y c) t = 3h.

En la Fig. 4 se muestra el difractograma obtenido del producto de la síntesis a las 4 horas de reacción bajo las mismas condiciones.



Figura 4: Difractograma de la hematita sintetizada a p
H 5, carga $\rm [Fe^{2+}/Fe^{3+}]=0.2~y~t=4~h.$

El difractograma de la Fig. 4, muestra la formación de hematita, goethita y la regeneración total del cloruro de hierro II en un tiempo aproximado de 4 horas. Acorde a los resultados obtenidos se puede establecer que la reducción del tiempo de obtención de la hematita de 12 a 4 horas está relacionada con la adición de iones Fe²⁺ durante la síntesis, ya que al potenciar el mecanismo de disolución/reprecipitación, la transformación de fase se acelera y genera una rápida disminución del pH [5]. Cabe indicar que esta disminución del pH favorece la recuperación del FeCl₂ tal como lo menciona Liu et al. Por otra parte, la presencia de goethita (α - FeOOH) como producto intermedio de la reacción, confirma que a valores de pH comprendidos entre 5 y 9 el mecanismo de transformación de fase predomínate es el de disolución/re-precipitación, como ocurre en el presente caso [2].

Asimismo, es importante señalar que según ensayos realizados por Sen Chou y Juh Lee, es posible obtener hematita en tiempos cortos e inferiores a 2 horas [4]. Sin embargo, como lo menciona Liu y colaboradores, las condiciones de formación del $Fe(OH)_3$ generan microestructuras diferentes y por ello, tanto los mecanismos como el tiempo de transformación de fase también difieren [2].

3.3 Influencia de la carga de hematita nanoparticulada y del pH en la remoción de cromo (VI) del agua

De acuerdo al estudio realizado por Rahman y Yanful, en el cual se utiliza una mezcla de magnetita y maghematita para remover Cr(VI) de muestras de agua, el pH constituye un factor determinante en la eficiencia de la remoción. Los resultados obtenidos muestran que la cantidad de Cr(VI) removido disminuye con el incremento del pH, así en valores de pH superiores a 6.0 la eficiencia de la remoción es menor al 65%, mientras que en valores de pH próximos a 2.0 la remoción alcanzada es mayor al 85%. Rahman y Yanful atribuyen dicho efecto a que la carga de la superficie de adsorción que presenta la mezcla magnetita-maghematita es positiva a valores de pH inferiores a 6.0 y por tanto favorece la adsorción de ciertas especies anionicas del Cr (VI) como HCrO₄¹⁻ y CrO₄²⁻ que coexisten en medio ácido[6].



Figura 5: Porcentaje de Cr (VI) removido con cargas [Fe₂O₃/Cr⁶⁺] iguales a 150 y 250 a valores de pH 2, 4 y 6

Para conocer la influencia tanto de la carga de hematita sintetizada como del pH en la remoción de Cr (VI) de las

soluciones sintéticas, se caracterizó la solución resultante del proceso de centrifugación mediante absorción atómica. Cabe indicar que para dichos ensayos se utilizaron las nanopartículas obtenidas a pH=5 y carga $[Fe^{+2}/Fe^{+3}]$ = 0.2. En la Fig. 5 se muestran los valores de Cr (VI) removido de las soluciones sintéticas con diferentes cargas de hematita $[Fe_2O_3/Cr^{6+}]$.

Acorde a la Fig. 5 se puede observar que a medida que la carga de hematita $[Fe_2O_3/Cr^{6+}]$ se incrementa de 150 a 250, el porcentaje de Cr (VI) removido es mayor. Sin embargo, se observa de manera clara que es el valor del pH el que determina la eficiencia de la remoción. Así a pesar del aumento de la carga, la eficiencia disminuye de forma considerable con el incremento del pH. De acuerdo a ensayos realizados por Yuan, et al. referentes a la remoción de Cr(VI) de soluciones acuosas mediante el uso de nanopartículas de magnetita en el orden de los 20nm soportadas en diatomeas, el porcentaje máximo de Cr(VI) removido es del 99.8% en un rango de pH comprendido entre 2.0 y 2.5. Yuan, et al. establecen que a dichas condiciones de pH, se favorece la adsorción debido a que la especie predomínate del Cr (VI) es el $HCrO_4^{1-}$, el cual es mayormente adsorbido ya que posee una baja energía libre de adsorción. Asimismo, atribuye al incremento del pH la dramática disminución de la capacidad de remoción de Cr(VI) como resultado del cambio de carga superficial de la magnetita, ya que al hacerse negativa se incrementa la repulsión electrostática entre la misma y los iones del Cr(VI), ocasionando la liberación de los iones adsorbidos [7]. Cabe indicar que en el presente estudio, las condiciones bajo las cuales se alcanzó el mayor porcentaje de remoción (84.5%) fue a pH igual a 2.0, lo cual denota que la hematita sintetizada presenta un comportamiento similar al de las nanopartículas de magnetita y maghematita, con la ventaja de que su obtención es rápida, no requiere de equipo especializado y su grado de aglomeración es menor.

4. CONCLUSIONES

El método químico de precipitación controlada (MPC) permitió obtener nanopartículas de hematita estables en solución, con propiedades magnéticas y tamaños inferiores a los 68nm.

La adición del ion Fe^{+2} durante la transformación de fase de $Fe(OH)_3$ a hematita en un rango de pH entre 4.0 y 6.0, favoreció las reacciones de disolución/re precipitación con lo cual se redujo el tiempo de transformación de fase de 12 a 4 horas.

Las condiciones que permitieron obtener nanopartículas estables de mayor pureza y menor tamaño de partícula en menor tiempo fueron: concentración inicial del precursor $[{\rm Fe}^{+3}]=0.1$ M, relación molar $[{\rm Fe}^{+2}/{\rm Fe}^{+3}]=0.2$ y pH = 5.0. A valores de pH comprendidos entre 4 y 6 se obtuvo goethita (α -FeOOH) como producto intermedio de la

reacción, lo cual confirma que a dichos valores de pH el mecanismo de transformación de fase predominante es la disolución/re-precipitación.

La capacidad que presentaron las nanopartículas de hematita sintetizadas para remover Cr (VI) de las soluciones sintéticas alcanzaron una máxima eficiencia a pH= 2.0. La mayor cantidad de Cr (VI) removido fue del 84.5% con una carga [Fe₂O₃/Cr⁺⁶] igual a 250, es decir que fueron removidos 20.8 mg de Cr(VI) por cada gramo de Fe₂O₃.

5. AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) por el financiamiento para la realización de esta investigación en el marco de ejecución del proyecto PIC-08-493 "Desarrollo de nuevos materiales para aplicaciones estructurales e industriales".

REFERENCIAS

- C. Altavilla y E. Ciliberto, "Inorganic Nanoparticles Synthesis, Aplications, and Perspectives", Florida, Estados Unidos: Taylor and Francais Group, 2011.
- [2] H. Lui., Y. Wei, Y. Sun y W., "Dependence of the mechanism of phase transformation of Fe (III) hydroxide on pH", Journal of Colloids and Surfaces A: Physicochemical, 2005.
- [3] I. Capek, "Nanocomposites Structures and Dispersions: Science and Nanotechnology-Fundamental Principles and Coloidal Particles", Netherlands: Elsevier, 2006.
- [4] K. Sen Chou y Song. Juh Lee, "Facile methods to synthesize iron oxide colloidal dispersion and its characterization", Journal of Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects, 2008.
- [5] Lui et al. "Catalytic synthesis of nanosized hematite particles in solution", Journal of Materials Chemistry and Physics, Elsevier, 2007.
- [6] S. Rahman y E. Yanful, "Arsenic and chromium removal by mixed magnetite-maghemite nanoparticles and the effect of phosphate on removal", Journal of Environmental Management, 2008.
- [7] Yuan, et al. "Removal of hexavalent chromium [Cr(VI)] from aqueous solutions by the diatomitesupported/unsupported magnetite nanoparticles", Journal of Hazardous Materials, Elsevier, 2009.