Aplicación del Proceso de Deformación Incremental para el conformado de Chapas de Aluminio 1200 H14

Suntaxi, Carlos¹; Monar, Willan¹; Maigua, Christian¹; Velasteguí, Santiago¹

¹ Escuela Politécnica Nacional, Facultad de Ingeniería Mecánica, Quito, Ecuador

Resumen: Este artículo describe el proceso de fabricación de piezas de chapas de aluminio 1200 H14 por el método de conformado incremental. En una primera parte se realizó una simulación por elementos finitos de deformación plástica para generar una superficie en forma de cono truncado desde una chapa plana y cuadrada a fin de estimar las fuerzas máximas de deformación en el proceso. Los valores encontrados se duplicaron para tener un margen de seguridad en el dimensionamiento y análisis de esfuerzos inducidos en las herramientas requeridas en el proceso y que posteriormente se fabricaron. A partir de geometrías 3D establecidas, se programaron las coordenadas que definen los contornos por niveles de la superficie a formar sobre el metal. Estos valores se codificaron y trasfirieron a un centro de mecanizando. Para la experimentación varias pruebas se realizaron en chapas de aluminio de 1 mm de espesor utilizando los mismos parámetros de la simulación. Se fijaron los parámetros de velocidad, profundidad, ángulo de pared y rotación de la herramienta. Se midió la fuerza en tiempo real en la dirección normal al plano de la superficie de la chapa con una celda de carga y su variación de acuerdo con el tamaño y giro de la herramienta. Se encontró que la fuerza de conformado principal está muy por debajo de las capacidades de corte de un centro de mecanizado, el acabado superficial y la conformabilidad mejoran conforme el diámetro de la herramienta aumenta hasta cierto límite, la rotación de la herramienta disminuye la fuerza requerida y el material es apropiado para ser conformado por este proceso.

Palabras clave: Conformado incremental, simulación, prototipos rápidos, fuerzas de conformado, parámetros

Application of the Incremental Deformation Process in forming of Aluminum Sheet 1200 H14

Abstract: This article describes the manufacturing process of 1200 H14 aluminum sheet parts by the incremental forming method. In a first part, a simulation by finite elements of plastic deformation was carried out to generate a truncated cone-shaped surface from a flat and square plate in order to estimate the maximum forces in the process. The values found were increased to have a margin of safety in the dimensioning and analysis of stresses induced in the tools required in the process, which were subsequently manufactured. Based on established 3D geometries, the coordinates that define the contours by levels of the surface to be formed on the metal were programmed. These values were coded and transferred to a machining center. For the experimentation, several tests were carried out on 1 mm thick aluminum sheets using the same simulation parameters. The parameters of speed, depth, wall angle and rotation of the tool were set. The force was measured in real time in the normal direction to the plane of the surface of the sheet with a load cell and its variation according to the size and rotation of the tool. It was found that the main forming force is far below the cutting capabilities of a machining center, the surface finish and formability improve as the tool diameter increases to a certain limit, the tool rotation decreases the required force and the material is appropriate to be formed by this process.

Keywords: Incremental forming, simulation, rapid prototypes, forming forces, process parameters

1. INTRODUCCIÓN

La tecnología de conformado incremental de chapas (ISF Incremental sheet-forming por sus siglas en inglés) es un proceso emergente de formación de chapas ideal para la producción rápida de prototipos y lotes pequeños. En un proceso de ISF, una chapa plana de metal se forma gradualmente hasta una forma 3D diseñada utilizando una herramienta de conformación genérica guiada por control numérico (CNC). El proceso se caracteriza por el hecho de que en cualquier momento solo se está formando una pequeña

parte del producto y que el área de la deformación local se está moviendo sobre todo el producto hasta que se obtiene la geometría deseada. Al utilizar este proceso, las partes se pueden formar directamente a partir de una superficie generada por un programa de CAD con un mínimo de herramientas. Por lo tanto, el ISF es ampliamente aceptado como un proceso de conformado prometedor sobre procesos convencionales tales como embutición profunda y estampación (Jeswiet et al., 2005) para la producción de lotes pequeños y productos fabricados a medida.

segundo.suntaxi@epn.edu.ec Recibido: 23/08/2018 Aceptado: 19/07/2019 Publicado: 31/10/2019

https://doi.org/10.33333/rp.vol44n1.02

El ISF fue patentado en 1967 por Leszak (Leszak, 1967) y se demostró que era factible para la formación de piezas simétricas rotacionales (Kitazawa et al., 1996). Jeswiet (Jeswiet, 2000) y Filice (Filice et al., 2002) realizaron posteriormente el estudio de la capacidad de usar una fresadora CNC ordinaria en lugar de una máquina-herramienta especialmente diseñada para el ISF.

Se han explorado muchas variaciones para inducir la deformación tales como el uso de un chorro de agua (Shi et al., 2019), rodillos esféricos, (Lu et al., 2014), herramientas de martilleo con vibración, (Vihtonen et al., 2008), calor por radiación láser, (Lehtinen et al., 2015) pero aun así la herramienta más ampliamente utilizada por su sencillez y flexibilidad es una barra cilíndrica o cónica con extremo esférico o semiesférico. En general, la herramienta de conformado sigue una trayectoria predeterminada para deformar el material gradualmente a lo largo de una sucesión de contornos hasta que se obtiene la forma final deseada (Figura 1).

El proceso de deformación incremental tiene cuatro variantes. La primera que se muestra en la Figura 2a es el conformado incremental de punto único (SPIF single-point incremental forming), en la que no se necesita ninguna matriz. La chapa se deforma por la herramienta móvil que se controla mediante códigos numéricos previamente generados desde un programa de CAD y luego transferidos a una máquina CNC.

El segundo (Figura 2b) muestra el conformado incremental con dos herramientas en ambos lados del material. Esto también se conoce como conformado incremental de doble cara (DSIF double-sided incremental forming) (Smith et al., 2013).

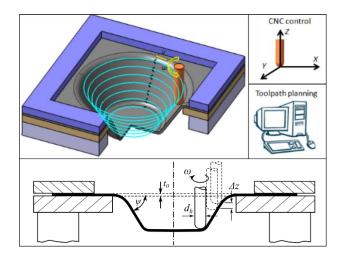


Figura 1. Trayectorias y partes del ISF, (Nasuela y Oancea, 2018).

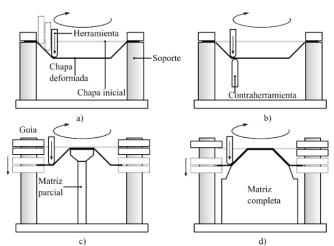


Figura 2. Configuraciones ISF. a) SPIF, b) DSIF, c y d) TPIF.

Dado que no se necesita una matriz en estas dos configuraciones, también se denomina proceso de formación sin matriz (Jeswiet et al., 2005), (Amino et al., 2014). Las otras dos configuraciones (Figura 2 Figura 1c y d) se clasifican como conformado incremental de dos puntos (TPIF two-point incremental forming) donde se coloca un troquel parcial o completo debajo del material. Esto se usa comúnmente para partes complejas para mejorar las tolerancias geométricas sin un costo adicional considerable, ya que las matrices pueden fabricarse a bajo costo con maderas o plásticos debido a las fuerzas de formación de baja amplitud (Ceretti et al., 2004). La tecnología ISF ha recibido cada vez más atención por parte de la academia y la industria debido a las siguientes ventajas:

Reducción de las fuerzas de deformación

Dado que solo se deforma un área pequeña de la parte en cualquier momento durante la ISF, las fuerzas de conformado necesarias se reducen en gran medida. Por lo tanto, es posible utilizar material como plásticos o madera para soportar la matriz. Además, esto mejora aún más la capacidad de formación en términos de espesor de lámina y también de tipo de material (aceros suaves, aluminio, titanio e incluso malla de acero perforado).

Conformabilidad mejorada

Con el ISF se logra una mayor conformabilidad al deformar de manera incremental el material hasta la forma deseada. Como lo menciona López (López-Fernadez et al., 2018), la ventaja más atractiva de este proceso es su capacidad para mejorar la conformabilidad de chapas hasta el límite de formación de fractura (FFL) del material, lo que permite una deformación plástica estable por encima de la curva de límite de conformado convencional (FLC)

Costo de herramientas más bajo

Para los procesos convencionales el diseño y la fabricación de matrices resultan ser muy costosas. Se diseñan para un producto específico y por tanto no existe flexibilidad para cambios en el diseño. Solo se justifican para altos volúmenes de producción.

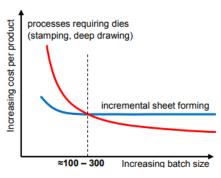


Figura 3. Relación inversa entre el tamaño del lote y costo del producto, para ISF y conformado tradicional. (Uheida et al., 2016).



Figura 4. Robot industrial en SPIF. Imagen tomada de Kalo (Kalo, 2017).

En el caso del SPIF dependiendo de la forma de la pieza, es posible usar un matriz parcial básica o incluso eliminarla. Una herramienta de forma genérica puede fabricar una variedad infinita de formas 3D mediante la adopción de un diseño cuidadoso de la trayectoria. Sin embargo como lo analiza Uheida (Uheida et al., 2016) el proceso es adecuado para productos únicos que generalmente se fabrican en lotes pequeños. La producción de alto volumen se vuelve económicamente inviable como se ilustra en la Figura 3.

Equipos de conformado flexible

En si el diseño de la geometría de la parte a fabricar es totalmente flexible por el uso de programas de CAD. La trayectoria es generada por un programa de CAD/CAM. Esta información es transferida a un equipo especifico que contiene la herramienta genérica. En general, todas las fresadoras de 3 ejes controladas por CNC son adecuadas para realizar el SPIF, debido a su considerable rigidez y alta tasa de productividad. También se han utilizado: robots industriales como el de la Figura 4, (Schafer y Dieter Schraft, 2005), (Meier et al., 2005), plataformas Stewart (Alves de Sousa et al., 2014) y equipos diseñados específicamente para este propósito (Hirt et al., 2004).

2. METODOLOGÍA

2.1. Caracterización mecánica del material

Para determinar las propiedades del aluminio 1200 H14 se realizaron varios ensayos de tensión simple con probetas planas cortadas en forma de "dogbone" con un ancho de 12.5 mm (0.5 in) y una longitud de calibración de 50 mm (2 in) según el procedimiento descrito en la norma ASTM E8.

Tabla 1. Valores utilizados para la simulación y experimentación.

$\mathbf{d_h}$	v	ω	Ψ	Δz	t_0
mm	mm/s	rpm	grados	mm	mm
3	10	900	45	0,5	1,0
5	10	900	45	0,5	1,0
7	10	900	45	0,5	1,0

Los resultados obtenidos fueros: resistencia última a la tensión $\sigma_{uts} = 140 \ MPa$, módulo de Young $E = 72 \ GPa$, módulo cortante $G = 27 \ GPa$ y relación de Poisson v = 0.33. Se consideró al material idealmente isotrópico.

2.2. Definición de las variables del proceso

Las variables principales consideradas para este proceso fueron: diámetro de la herramienta d_h , velocidad de avance v, velocidad angular de la herramienta ω , el ángulo de pared ψ , el desplazamiento vertical de la herramienta Δz y el espesor inicial de la chapa t_0 (ver Figura 1). Los valores utilizados para la simulación (sección 2.4) y experimentación (sección 2.5) son los mostrados en la Tabla 1. Valores utilizados para la simulación y experimentaciónTabla 1

2.3. Equipo utilizado

Se utilizo un equipo de ensayos de tensión para caracterizar mecánicamente el material. Se diseñó y construyó un pisador que cuenta con 4 mordazas de acero AISI 1045 como sujeción para una lámina cuadrada de 150 mm de lado, una estructura que permite la sujeción de la chapa en su parte superior y acoplada a una celda de carga en su parte inferior para registrar los valores de la fuerza de deformación. El conjunto fue fijado a la mesa de un centro de mecanizado marca VIWA de tres ejes, con un controlador de la marca Centroid y un post procesador NX CAM. Las herramientas fueron diseñadas con diámetros de 3, 5, y 7 mm, con puntas hemisféricas, y construidas en acero AISI D2, tratadas térmicamente por temple, con el fin de obtener propiedades adecuadas de tenacidad y resistencia al desgaste. Para la adquisición de datos utilizó un módulo de Arduino® programado convenientemente para la experimentación.

2.4. Simulación por elementos finitos del proceso de deformación incremental

La geometría determinada para esta sección y la experimentación es la mostrada en la Figura 5. La realización de la simulación fue necesaria para predecir la evolución de la fuerza durante el proceso. El valor más importante es el máximo de fuerza aplicada en dirección perpendicular a la chapa, (eje Z), el cual se duplicó para el diseño de las herramientas y utillajes necesarios en la experimentación. Se utilizo elementos *shell* para discretizar el material a deformar con condiciones de contorno de bordes fijos. el material tiene un modelo de comportamiento de endurecimiento isotrópico multilineal (*Multilinear Isotropic Hardening*).

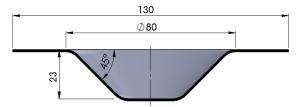


Figura 5. Geometría establecida para la simulación y experimentación (vista de sección)

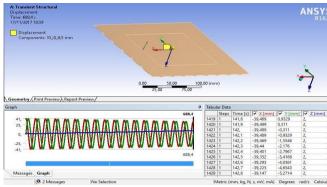


Figura 6. Pre-proceso del entorno de simulación.

La herramienta se modelo como una esfera de material rígido de diámetro 7 mm. Se utilizó el diámetro de mayor tamaño ya que el área de contacto es mayor, por tanto, mayor también la fuerza ejercida. La trayectoria se definió como una espiral (ejes X, Y) con descenso gradual Δz . La configuración del preprocesamiento del software ANSYS @ se muestra en la Figura 6. El modelo de comportamiento del material usado fue elasto-plástico. No se aplico el efecto de giro de la herramienta. Luego de la simulación los datos del post proceso fueron exportados para su análisis.

2.5. Experimentación

Primero se procedió a la calibración de las lecturas de celda de carga de la estructura con la celda de carga propia del equipo de ensayos de tensión. Se ajustó el sistema de adquisición de datos con un módulo de Arduino® y se fijó un tiempo de muestreo de 0.5s. Se utilizaron 9 chapas de aluminio en su configuración sin deformar de 150×150 mm con un área de trabajo efectivo de 130×130 mm. Se realizaron 3 piezas con forma de cono truncado para cada diámetro de herramienta. Durante el proceso de fabricación se activó el sistema de adquisición de datos en tiempo real para poder representar la evolución de la fuerza en la dirección normal a la superficie de la chapa. Estos datos fueron trasferidos a hojas de cálculo de Excel® para su tratamiento posterior. Adicional, se utilizó aceite mineral como lubricante durante el proceso de manera que se reduzca el desgaste en la herramienta y se obtenga una superficie más limpia y de mejor calidad superficial.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Fuerzas de deformación

En la Figura 7, se compara la evolución de la fuerza obtenida numéricamente y la medida con la celda de carga.

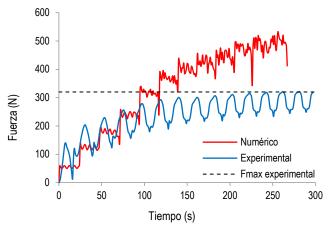


Figura 7. Evolución numérica y experimental de Fz

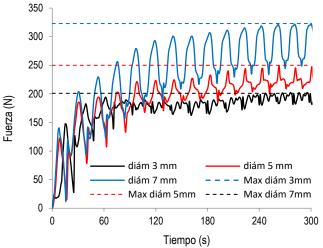


Figura 8. Evolución de F_z experimental para distintos diámetros de herramienta.

A partir de 260 segundos la medida experimental empieza a fluctuar con un valor máximo de 324 N. Se puede ver que los valores numéricos son mayores que los experimentales. Esto se puede atribuir al modelo del material utilizado y el tamaño del elemento utilizado en la discretización.

3.2. Efecto del tamaño de la herramienta

En la Figura 8, se muestra una comparación de la evolución del valor experimental de la fuerza en el tiempo para cada diámetro de la herramienta aplicando rotación a 900 rpm. Se puede notar que se incrementa la fuerza aplicada con el diámetro de la herramienta. La fluctuación es mayor con la herramienta de mayor diámetro causado por la mayor área de contacto deformada en cada cambio de nivel.

3.3. Piezas modelo fabricadas

Para verificar la flexibilidad y capacidad del proceso se fabricaron 2 modelos de partes: la primera es una superficie de revolución simple y la segunda tiene una forma más irregular con esquinas agudas (Figura 9). No se presentaron problemas de estricción o fractura, sin embargo un acabado superficial deficiente se muestra con la herramienta de menor diámetro al

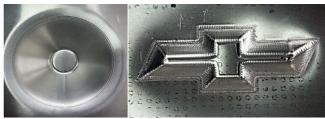


Figura 9. Piezas realizadas mediante SPIF.

querer alcanzar zonas con aristas muy agudas y radios muy pequeños de la geometría irregular.

3.4. Conformabilidad del material

Se evidencia un buen resultado en términos de conformado incremental para las piezas experimentalmente ensayadas mediante SPIF para todos los diámetros de las herramientas utilizadas, sin embargo, claramente se distingue una calidad superficial diferente para cada tipo de herramienta.

El acabado superficial obtenido con la herramienta de 3 mm de diámetro se muestra más rugosos que el obtenido con la herramienta de 7 mm de diámetro. Esto se debe a que el área de contacto entre la chapa y la herramienta es muy pequeña y la geometría de la punta de la herramienta además de deformar la chapa tiende a arrancar el material. Por otro lado, un incremento demasiado grande en el diámetro de la herramienta resulta en cargas muy elevadas y esto puede limitar el proceso, con lo que se muestra que hay un límite respecto al incremento del diámetro de la herramienta con fines de mejorar el acabado superficial y disminuir el tiempo de producción.

La herramienta de 7 mm con una velocidad angular de la herramienta de 900 rpm requiere una carga máxima de 324 N, y para la misma herramienta sin rotación demanda una carga máxima de 347 N. Esto dice que la rotación influye en la carga necesaria para el proceso. También el acabado superficial mejora cuando se desarrolla el proceso con rotación de la herramienta, esto se debe a que disminuye la fricción aceroaluminio por cuestiones de calentamiento local entre la chapaherramienta (Jeswiet, y otros, 2005).

4. CONCLUSIONES

La evolución de la fuerza de deformación muestra un comportamiento ascendente con valores pico que se producen justamente en el instante que la herramienta cambia a una nueva trayectoria. Hay total similitud en los instantes en que esto se producen tanto en la simulación como en la experimentación. Los valores numéricos se muestran más altos que los experimentales a causa de la mayor rigidez en el elemento finito por la discretización de la superficie y el modelo de endurecimiento utilizado.

Un diámetro mayor de la herramienta incrementa notablemente la fuerza de deformación, mejora el acabado superficial y se aprecia una reducción de espesor más uniforme. Un diámetro menor reduce la fuerza de deformación, un acabado superficial deficiente y una reducción mayor del espesor del material. Con la herramienta de 3 mm la chapa redujo su espesor en 0,36 mm mientras que

con la herramienta de 7 mm la chapa redujo su espesor en 0,45 mm. El giro de la herramienta disminuye la fuerza de deformación y mejora el acabado superficial. Además, el hecho de lubricar la chapa durante el proceso disminuye la fuerza de deformación.

El material experimentado presenta una buena conformabilidad con la herramienta de mayor diámetro. No se producen fisuras ni daños perceptibles. Con la herramienta de diámetro 3mm se produce arrastre de material y daño a la superficie terminada aún con lubricación por lo que no es apto para geometrías con aristas de radios inferiores a 5mm en chapas de 1 mm de espesor.

REFERENCIAS

Alves de Sousa, R., JAF, F., Farias, J., N D Torrão, J., Afonso, D., y Martins, M. (2014). SPIF-A: On the development of a new concept of incremental forming machine. En Structural engineering & mechanics (Vol. 49). https://doi.org/10.12989/sem.2014.49.5.645

Amino, M., Mizoguchi, M., Terauchi, Y., y Maki, T. (2014). Current Status of "Dieless" Amino's Incremental Forming. Procedia Engineering, 81. https://doi.org/10.1016/j.proeng.2014.09.128

Ceretti, E., Giardini, C., y Attanasio, A. (2004). Experimental and simulative results in sheet incremental forming on CNC machines. En Journal of Materials Processing Technology - J MATER PROCESS TECHNOL (Vol. 152). https://doi.org/10.1016/j.jmatprotec.2004.03.024

Filice, L., Fratini, L., y Micari, F. (2002). Analysis of Material Formability in Incremental Forming. CIRP Annals, 51(1), 199-202. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0007-8506(07)61499-1

Hirt, G., Ames, J., Bambach, M., Kopp, R., y Kopp, R. (2004). Forming strategies and Process Modelling for CNC Incremental Sheet Forming. CIRP Annals, 53(1), 203-206. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0007-8506(07)60679-9

Jeswiet, J. (2000). Incremental single point forming. Transactions of North American Manufacturing Research Institute, 29, 75-79.

Jeswiet, J., Micari, F., Hirt, G., Bramley, A. N., Duflou, J., y Allwood, J. (2005). Asymmetric Single Point Incremental Forming of Sheet Metal. CIRP Annals - Manufacturing Technology, 54, 88–114. https://doi.org/10.1016/S0007-8506(07)60021-3

Kalo, A. (2017). Incremental Sheet Metal Forming. Recuperado 2 de agosto de 2019, de https://www.ammarkalo.com/Incremental-Sheet-Metal-Forming

Kitazawa, K., Wakabayashi, A., Murata, K., y Yaejima, K. (1996). Metal-flow phenomena in computerized numerically controlled incremental stretchexpanding of aluminum sheets. Journal of Japan Institute of Light Metals, 46, 65-70. https://doi.org/10.2464/jilm.46.65

Lehtinen, P., Väisänen, T., y Salmi, M. (2015). The Effect of Local Heating by Laser Irradiation for Aluminum, Deep Drawing Steel and Copper Sheets in Incremental Sheet Forming. Physics Procedia, 78, 312-319. https://doi.org/10.1016/J.PHPRO.2015.11.045

Leszak, E. (1967). Apparatus and Process for Incremental Dieless Forming.
López-Fernadez, J. A., Centeno, G., Martínez-Donaire, A., Morales-Palma,
D., y Vallellano, C. (2018). Experimental and numerical analysis of the flanging process by SPIF. Journal of Physics: Conference Series, 1063.

Lu, B., Fang, Y., Xu, D. K., Chen, J., Ou, H., Moser, N. H., y Cao, J. (2014). Mechanism investigation of friction-related effects in single point incremental forming using a developed oblique roller-ball tool. International Journal of Machine Tools and Manufacture, 85, 14-29. https://doi.org/10.1016/J.IJMACHTOOLS.2014.04.007

Meier, H., Dewald, O., y Zhang, J. (2005). Development of a Robot-Based Sheet Metal Forming Process. En steel research international (Vol. 76). https://doi.org/10.1002/srin.200505990

Nasuela, D., y Oancea, G. (2018). Integrating a New Software Tool Used for Tool Path Generation in the Numerical Simulation of Incremental Forming Processes. Journal of Mechanical Engineering 64(10). https://doi.org/10.5545/sv-jme.2018.5475

Schafer, T., y Dieter Schraft, R. (2005). Incremental sheet metal forming by industrial robots. En Rapid Prototyping Journal (Vol. 11). https://doi.org/10.1108/13552540510623585

Shi, Y., Zhang, W., Cao, J., y Ehmann, K. F. (2019). An Experimental and Numerical Study of Dieless Water Jet Incremental Microforming. Journal of Manufacturing Science and Engineering, 141(4), 041008. https://doi.org/10.1115/1.4042790

Smith, J., Malhotra, R., K. Liu, W., y Cao, J. (2013). Deformation mechanics in single-point and accumulative double-sided incremental forming. The International Journal of Advanced Manufacturing Technology, 69. https://doi.org/10.1007/s00170-013-5053-3

Uheida, E. H., Oosthuizen, G. A., y Dimitrov, D. (2016). Toward Understanding the Process Limits of Incremental Sheet Forming of Titanium Alloys. Recuperado de https://pdfs.semanticscholar.org/be25/10dbd69b8bb40b74d8621014e0b 1b832c542.pdf?_ga=2.87140056.1341799077.1564737676-1847079847.1564737676

Vihtonen, L., Puzik, A., y Katajarinne, T. (2008). Comparing two robot assisted incremental forming methods: incremental forming by pressing and incremental hammering. International Journal of Material Forming, 1(S1), 1207-1210. https://doi.org/10.1007/s12289-008-0158-1

BIOGRAFÍAS



Carlos Suntaxi G. Ingeniero.

Mecánico, Escuela Politécnica
del Ejército 2004. Máster en
Diseño Avanzado en Ingeniería
Mecánica, Universidad de
Sevilla 2013. Profesor en
Universidad de las Fuerzas
Armadas-ESPE, 2005-2011.
Profesor Universidad
Internacional del Ecuador 2014,

Actualmente, profesor auxiliar tiempo completo en pregrado y posgrado, Escuela Politécnica Nacional. Colaborador de proyecto de análisis de desgaste de herramientas de corte en torno CNC. Director de varios proyectos de pregrado y posgrado relacionados al Diseño Mecánico y Simulación. Coautor de publicación de evaluación de la estricción y fractura en procesos de conformado.



Willan Monar, Ing. Mecánico, Diplomado Gestión de Proyectos BID, MBA; M. Sc. Diseño, Producción y Automatización. Profesor Titular Principal de la EPN T/C, Subdecano FIM-EPN, Miembro de Consejo Politécnico, FIM y ESFOT. Jefe de Departamento de Materiales y Jefe Laboratorio de Conformado.

Publicaciones: Ondas mecánicas. Neumática y sus aplicaciones, Diseño freno regenerativo automóviles híbridos. Esterilizador médico quirúrgico, Planificación como Herramientas de Gestión, Conformado de materiales metálicos. Aplicación de redes neuronales al reconocimiento de objetos en Robots Manipuladores. Director de más de 80 Proyectos de titulación tanto a nivel de tecnología, ingeniería y maestría. Revisor de la revista Politécnica.



Christian Maigua. Graduado del "Colegio Experimental Juan Pio Montúfar" Quito – Ecuador, Graduado de la Escuela Politécnica Nacional como Ingeniero Mecánico, Quito - Ecuador. Se ha desempeñado como Asesor y Constructor del proyecto de tesis "Desarrollo de una máquina sembradora lineal

en bandejas de germinación", Técnico Automotriz y Planificador del Mantenimiento de la flota vehicular para la empresa de transporte pesado Jarrin Carrera y Técnico Administrativo para la empresa Way Express.



Santiago Velasteguí. Nació en Ambato-Ecuador, se graduó de Bachiller en Ciencias en el "Instituto Tecnológico Bolívar" Ambato-Ecuador, obtuvo el título de Ingeniero Mecánico en la Escuela Politécnica Nacional, Quito-Ecuador. En el sector energético se ha desempeñado como desarrollador del Proyecto

"Implementación de elementos críticos de seguridad en el Sistema de Gestión de Mantenimiento SAP PM" en el Bloque 16, Orellana-Ecuador. En el sector automotor como responsable de suministro a líneas de producción y asistente de mantenimiento y reparaciones para compañías de transporte pesado y ensambladoras de vehículos.